

**Oprichting
bodemsaneringsorganisaties:
Draaiboek II: 'Toekenning en
erkenning bodemsanerings-
organisatie'**

**SAMEN MAKEN WE
MORGEN MOOIER**



**Oprichting
bodemsaneringsorganisaties:
Draaiboek II: 'Toekenning en
erkenning
bodemsaneringsorganisatie'**





Documentbeschrijving

1. *Titel publicatie*
Oprichting bodemsaneringsorganisaties: Draaiboek II: 'Toekenning en erkenning bodemsaneringsorganisatie'

2. *Verantwoordelijke Uitgever*
Danny Wille, OVAM, Stationsstraat 110, 2800 Mechelen
3. *Wettelijk Depot nummer*
D/2012/5024/02

4. *Aantal bladzijden*
13
5. *Aantal tabellen en figuren*

6. *Prijs**
7. *Datum Publicatie*
januari 2012

8. *Trefwoorden*
Draaiboek, oprichting Bodemsaneringsorganisatie

9. *Samenvatting*
In dit draaiboek worden toetsingscriteria uitgewerkt waaraan de Vlaamse overheid de effectiviteit, efficiëntie en leefbaarheid van een bodemsaneringsorganisatie zal toetsen vooraleer de erkenning wordt toegekend.

10. *Begeleidingsgroep en/of auteur*
Royal Haskoning, Deloitte

11. *Contactperso(n)en(en)*
Amy De Sloovere, Sam Fonteyne en Filip De Naeyer

12. *Andere titels over dit onderwerp*
Draaiboek 1 'Vorbereidend werk voor indiening erkenning voor indienen erkenning'
Draaiboek 3 'Opvolging goede werking Bodemsaneringsorganisatie'

Gegevens uit dit document mag u overnemen mits duidelijke bronvermelding.

De meeste OVAM-publicaties kunt u raadplegen en/of downloaden op de OVAM-website: <http://www.ovam.be>

Inhoudstafel

	Oprichting bodemsaneringsorganisaties: Draaiboek II: 'Toekenning en erkenning bodemsaneringsorganisatie'	7
1	Doelstelling	9
2	Toetsingskader	11
3	Bijlage	13

Oprichting bodemsaneringsorganisaties: Draaiboek II: 'Toekenning en erkenning bodemsaneringsorganisatie'

1 Doelstelling

De doelstelling van dit document is zowel de OVAM als de initiatiefnemers een inzicht te geven in de wijze waarop de erkenningsaanvraag voor een bodemsaneringsorganisatie zal worden geëvalueerd.

Hiervoor werd een toetsingskader ontwikkeld waarbij aan de hand van toetsingscriteria de erkenningsaanvraag zal worden geëvalueerd.

De precieze stappen voor het indienen van een geldige erkenningsaanvraag en het verkrijgen van een erkenning van de Vlaamse regering zijn opgenomen in draaiboek I.

2 Toetsingskader

Het toetsingskader geeft een inzicht in de criteria die de Vlaamse overheid zal toepassen bij de evaluatie van een erkenningsaanvraag voor het oprichten van een bodemsaneringsorganisatie door een initiatiefnemer.

Aan de hand van de voorbereidende stappen volgens draaiboek I werden concrete toetsingscriteria geformuleerd. Vervolgens werd ook de waardering per toetsingscriteria uitgewerkt in een overzichtelijke tabel. Deze tabel is als bijlage in dit draaiboek opgenomen.

3 Bijlage

Toetsingscriteria	Kritisch	Minder gewaardeerd	Neutraal	Meer gewaardeerd
Toetsingscriteria m.b.t. de verkennende analyse				
1. Afbakening van activiteiten die het voorwerp zijn van de bodemsaneringsorganisatie	Geen sluitende afbakening beschikbaar of mogelijk voor de activiteiten van de doelgroep (bv. op vlak van NACE-codes en Vlare-rubrieken).			Sluitende afbakening beschikbaar of mogelijk voor de activiteiten van de doelgroep (bv. op vlak van NACE-codes en Vlare-rubrieken).
2. Bewijs van deelname van een of meer sectororganisatie die minstens 60% vertegenwoordigt van een afgebakende activiteit	Geen informatie beschikbaar m.b.t. het aantal leden die een of meer sectororganisaties vertegenwoordigen of het aandeel leden < 60%.	Verklaring(en) beschikbaar m.b.t. de deelname van een of meer sectororganisaties en het aantal leden t.o.v. het aantal ondernemingen actief binnen de afgebakende activiteiten > 60% op basis van een inschatting.	Verklaring(en) beschikbaar m.b.t. de deelname van een of meer sectororganisaties en het aantal leden t.o.v. het aantal ondernemingen actief binnen de afgebakende activiteiten > 60% op basis van toegevoegde statistieken.	Verklaring(en) beschikbaar m.b.t. de deelname van een of meer sectororganisaties en het aantal leden t.o.v. het aantal ondernemingen actief binnen de afgebakende activiteiten > 75% op basis van toegevoegde statistieken.
3. Analyse van de meest voorkomende verontreiniging en de mogelijke saneringswijzen op basis van een steekproef van 5% uitgevoerde saneringsprojecten (met een minimum van 10 saneringsprojecten)	Geen informatie beschikbaar m.b.t. meest voorkomende verontreiniging en saneringswijzen ervan.	Inschatting van de typeverontreinigingen op basis van een aantal voorbeelden (benchmarking), met een theoretische inschatting van de optimale saneringstechniek voor elk typeverontreiniging.	Analyse van de typeverontreiniging en mogelijke saneringswijzen op basis van recent uitgevoerde bodemonderzoeken en -saneringsprojecten. Dit voor een steekproef van 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.	Analyse van de typeverontreiniging en mogelijke saneringswijzen op basis van recent uitgevoerde bodemonderzoeken en -saneringsprojecten, waarbij het inzicht in de onzekerheden uitvoerig is weergegeven. Dit voor een steekproef van 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.
4. Analyse van het aantal potentiële toetreders (actief en stopgezet) en waarbij historische verontreiniging kan worden vermoed	Geen informatie beschikbaar m.b.t. het aantal potentiële actieve toetreders (bv. op vlak van NACE-code en VLAREM-rubrieken); geen zicht op het aandeel historische verontreiniging. Er is geen raming beschikbaar van het aantal potentiële stopgezette toetreders.	Beperkte raming van het aantal potentiële actieve toetreders (bv. op vlak van NACE-code en VLAREM-rubrieken); weinig of een beperkt zicht op het aandeel historische verontreiniging. Er is geen raming beschikbaar van het aantal potentiële stopgezette toetreders.	Onderbouwde raming van het aantal potentiële actieve toetreders (bv. op vlak van NACE-code en VLAREM-rubrieken), maar weinig of een beperkt zicht op het aandeel historische verontreiniging. Er is een raming van het aantal potentiële stopgezette toetreders, gefundeerd op basis van de ervaring van de betrokken sectororganisatie(s).	Onderbouwde raming van het aantal potentiële actieve toetreders (bv. op vlak van NACE-code en VLAREM-rubrieken) en een gegronde onderbouwing van het aandeel dat mogelijk geconfronteerd wordt met historische bodemverontreiniging. Er is bovendien een raming van het aantal potentiële stopgezette toetreders, gefundeerd op basis van objectieve bronnen.
5. Methodiek waarmee het aantal potentiële stopgezette toetreders wordt geraamd voor de bodemsaneringsorganisatie	Geen methodiek beschikbaar voor de raming van het aantal potentiële stopgezette toetreders.	Duidelijke beschrijving van een methodiek beschikbaar voor de raming van het aantal potentiële stopgezette toetreders. Enkel een beperkt aantal van de voorgestelde acties zijn haalbaar en er blijft een grote onzekerheid bestaan over de resultaten.	Duidelijke beschrijving van een methodiek beschikbaar voor de raming van het aantal potentiële stopgezette toetreders. De te nemen acties zijn haalbaar maar een grote onzekerheid blijft bestaan over de resultaten.	Duidelijke beschrijving van een methodiek beschikbaar voor de raming van het aantal potentiële stopgezette toetreders. De te nemen acties zijn haalbaar en leiden tot betrouwbare resultaten.
6. Raming van de saneringskost voor de activiteiten die het voorwerp is van de bodemsaneringsorganisatie, voor de verschillende potentiële toetreders (actief en stopgezet), en waarbij de onzekerheden m.b.t. het resultaat uitgewerkt zijn	Geen of weinig betrouwbare informatie beschikbaar m.b.t. de aanwezige typeverontreinigingen in een sector, de saneringstechnieken die worden toegepast, het aandeel van de verschillende potentiële toetreders (actief versus stopgezette).	Beperkt onderbouwde raming van de saneringskost op basis van een rudimentaire inschatting van zowel de sanering van de meest voorkomende verontreiniging als het aantal potentiële toetreders, waarbij de onzekerheden m.b.t. deze raming niet uitgewerkt zijn.	Onderbouwde raming van de saneringskost op basis van een gegronde inschatting van zowel de sanering van de meest voorkomende verontreiniging als het aantal potentiële toetreders, maar waarbij de onzekerheden m.b.t. deze raming niet uitgewerkt zijn.	Onderbouwde raming van de saneringskost op basis van een gegronde inschatting van zowel de sanering van de meest voorkomende verontreiniging als het aantal potentiële toetreders en waarbij de onzekerheden m.b.t. deze raming in detail zijn uitgewerkt.
7. Analyse van het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO binnen het aantal bestaande exploitanten	Geen informatie beschikbaar voor het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO binnen het aantal bestaande exploitanten.	Rudimentaire inschatting van het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO binnen de activiteiten die het voorwerp zijn van de bodemsaneringsorganisatie.	Sluitende analyse van het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO binnen de activiteiten die het voorwerp zijn van de bodemsaneringsorganisatie.	Sluitende analyse van het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO binnen de activiteiten die het voorwerp zijn van de bodemsaneringsorganisatie, samen een trendevolutie en prognose.
8. Analyse van het werkkapitaal van potentiële toetreders op basis van een steekproef van 5% bestaande exploitanten (met een minimum 10)	Geen informatie beschikbaar m.b.t. het werkkapitaal van bestaande exploitanten.	Analyse van het gemiddeld werkkapitaal van bestaande exploitanten op basis van een steekproef < 5% (minimum 10) exploitanten. Er is voldoende werkkapitaal aanwezig.	Analyse van het gemiddeld werkkapitaal voor bestaande exploitanten op basis van een steekproef van minstens 5% (minimum 10), zonder rekening te houden met het aandeel eenmanszaken, KMO en GO. Er is voldoende werkkapitaal aanwezig.	Analyse van het gemiddeld werkkapitaal voor betrokken ondernemingen op basis van een steekproef van 5% (minimum 10), rekening houdende met het aandeel eenmanszaken, KMO en GO. Voor alle segmenten is er voldoende werkkapitaal aanwezig.
9. Analyse van de mogelijkheden voor alternatieve financiering	Geen informatie beschikbaar m.b.t. mogelijke alternatieve financieringsbronnen.	Een beperkte, maar geen exhaustieve, inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen zonder een onderbouwde evaluatie van de haalbaarheid tot cofinanciering voor iedere financieringsbron.	Een beperkte, maar geen exhaustieve, inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen met een onderbouwde evaluatie van de haalbaarheid tot cofinanciering voor alle financieringsbronnen.	Exhaustieve inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen met een onderbouwde evaluatie van de haalbaarheid tot cofinanciering, en formele engagementen tot cofinanciering voor de meest relevante financieringsbronnen.
10. Analyse van de bijdragebereidheid door potentiële toetreders (actief en stopgezet)	Geen informatie beschikbaar m.b.t. de bijdragebereidheid.	Inschatting van de bijdragebereidheid van potentiële toetreders door de sectororganisatie(s) zonder evenwel mogelijke toetreders hierover actief te bevragen.	Inschatting van de bijdragebereidheid van potentiële toetreders op basis van een onderbouwde bevraging van <5% bestaande exploitanten, rekening houdende met het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO.	Inschatting van de bijdragebereidheid van potentiële toetreders op basis van een onderbouwde bevraging van meer dan 5% (minimum 10) bij zowel bestaande exploitanten als toetreders van stopgezette inrichtingen, waarbij rekening wordt gehouden met het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO.

11. Analyse van de bijdrage door de overheid	Geen of onvoldoende transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, werkingskosten.	Er is transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, werkingskosten.	Er is transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, werkingskosten. De werkingskosten zijn beperkt tot het minimum.	Er is transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, werkingskosten. De werkingskosten zijn beperkt tot het minimum. Er is bovendien een actieplan om de toekomstige werkingskosten te beheersen.
12. SWOT-analyse voor de oprichting van de bodemsaneringsorganisatie	Geen volledige SWOT-analyse beschikbaar. Conclusies en actiepunten ontbreken.	SWOT-analyse met een beperkt overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, evenals beperkte conclusies en weinig uitgebouwde actiepunten.	SWOT-analyse met een overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, met een overzicht van alle gevoeligheden uit de verkennende analyse, maar een beperkte set aan conclusies en weinig uitgebouwde actiepunten.	SWOT-analyse met een overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, met een overzicht van alle gevoeligheden uit de verkennende analyse, inclusief een omvattende set aan conclusies en actiepunten geïntegreerd in een actieplan.
Toetsingscriteria m.b.t. de voorbereiding van de erkenningsaanvraag				
1. Gefundeerde analyse naar typeverontreinigingen voor de doelgroep	Inschatting van de typeverontreinigingen op basis van een aantal voorbeelden (benchmarking).	Analyse van de typeverontreinigingen op basis van recent uitgevoerde bodemonderzoeken. Dit op een steekproef van 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.	Inschatting van de typeverontreinigingen op basis van onderzoek uitgevoerd door zowel de sectororganisatie als erkende bodemsaneringsdeskundigen waarbij een beperkt maar niet volledig inzicht wordt gegeven in de risico-evaluatie. Dit op een steekproef van 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.	Inschatting van de typeverontreinigingen op basis van onderzoek uitgevoerd door zowel de sectororganisatie als erkende bodemsaneringsdeskundigen waarbij een duidelijk inzicht wordt gegeven in de risico-evaluatie. Dit op een steekproef van 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.
2. Gefundeerde analyse m.b.t. saneringsaanpak	Theoretische inschatting van de optimale saneringstechniek voor elk typeverontreiniging.	Analyse van de mogelijke saneringswijzen voor de typeverontreinigingen op basis van recent uitgevoerde saneringsprojecten. Dit op een steekproef van 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.	Voorstellen van een onderbouwd plan van aanpak voor de sanering op basis van BBT. Dit wordt geïllustreerd a.d.h.v. recente praktijkervaringen voor minstens 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.	Voorstellen van een onderbouwd plan van aanpak voor de sanering op basis van BBT, gevalideerd door een bodemsaneringsdeskundige. Dit wordt geïllustreerd a.d.h.v. Recente praktijkervaringen voor minstens 5% (minimum 10) van de potentiële toetreders.
3. Gefundeerde analyse m.b.t. saneringskosten	Beperkt onderbouwde raming van de saneringskost op basis van een rudimentaire inschatting van zowel de sanering van de meest voorkomende verontreiniging als het aantal potentiële toetreders, waarbij de onzekerheden m.b.t. deze raming niet uitgewerkt zijn.	Beperkte onderbouwde raming van de saneringskosten voor de verschillende typeverontreinigingen en de bijhorende saneringswijzen, rekening houdend met de situatie en segmentatie bij de verschillende toetreders.	Onderbouwde raming van saneringskosten op basis van beperkte uitgewerkte statistische analyses voor de verschillende typeverontreinigingen en bijhorende saneringswijzen. Hierbij werd rekening gehouden met de situatie en segmentatie bij de verschillende toetreders.	Onderbouwde raming van een diversiteit aan saneringskosten (parameters: locatie, spreiding, stoffen) op basis van grondig uitgewerkte statistische analyses, gevalideerd door een extern bureau, en dit voor de verschillende typeverontreinigingen en bijhorende saneringswijzen. Hierbij werd rekening gehouden met de situatie en segmentatie bij de verschillende toetreders.
4. Inschatting van de kosten van de opmaak van het sectoraal bodempreventie- en bodembeheersplan (BPBP)	Geen of onvolledige informatie beschikbaar over de kostprijs om het sectoraal BPBP op te stellen.	De kostprijs voor het opstellen van een sectoraal BPBP wordt inzichtelijk gemaakt op een theoretische wijze. De theoretische vergelijking van de kosten van het sectoraal BPBP met de kosten van een individueel BPBP wijst op schaalvoordelen om een bodemsaneringsorganisatie op te richten.	De kostprijs voor het opstellen van een sectoraal BPBP wordt inzichtelijk gemaakt op een theoretische wijze en onderbouwd aan de hand van enkele testcases. De theoretische vergelijking van de kosten van het sectoraal BPBP met de kosten van een individueel BPBP wijst op schaalvoordelen om een bodemsaneringsorganisatie op te richten. Deze conclusies worden bevestigd door middel van enkele testcases.	De kostprijs voor het opstellen van een sectoraal BPBP wordt inzichtelijk gemaakt op een theoretische wijze en onderbouwd aan de hand van enkele testcases. De theoretische vergelijking van de kosten van het sectoraal BPBP met de kosten van een individueel BPBP wijst op schaalvoordelen om een bodemsaneringsorganisatie op te richten. Deze conclusies worden bevestigd door middel van enkele testcases. Verder wordt een langetermijnvisie toegevoegd die verduidelijkt op welke wijze de kosten van de jaarlijks te vernieuwen sectorale BPBP's kunnen worden beperkt en op welke wijze hieraan de bijdragestrategie al of niet zal worden aangepast.
5. Detailanalyse van de bestaande exploitanten	Beperkte raming van het aantal bestaande exploitanten die activiteiten van de doelgroep uitvoeren (bv. op vlak van NACE-code en VLAREM-rubrieken); weinig of een beperkt zicht op het aandeel historische verontreiniging.	Detailanalyse voor sommige segmentatiecriteria op basis van beperkt onderbouwde statistieken. Er is weinig zicht in de onzekerheden m.b.t. de resultaten. De studie werd niet uitgevoerd of gereviseerd door een expert.	Detailanalyse (historiek, actueel, prognose) voor sommige segmentatiecriteria op basis van duidelijk onderbouwde statistieken en waarbij ook de onzekerheden m.b.t. de resultaten worden toegelicht. De studieresultaten zijn uitgevoerd of gereviseerd door een expert.	Detailanalyse (historiek, actueel, prognose) voor alle verschillende segmentatiecriteria op basis van duidelijk onderbouwde statistieken en waarbij ook de onzekerheden m.b.t. de resultaten worden toegelicht. De studieresultaten zijn uitgevoerd of gereviseerd door een expert.
6. Detailanalyse van potentiële toetreders van de stopgezette inrichtingen	Er is geen detailanalyse beschikbaar van potentiële toetreders van de stopgezette inrichtingen.	Detailanalyse voor sommige segmentatiecriteria op basis van beperkt onderbouwde statistieken. Er is weinig zicht in de onzekerheden m.b.t. de resultaten. De studie werd niet uitgevoerd of gereviseerd door een expert.	Detailanalyse (historiek, actueel, prognose) voor sommige segmentatiecriteria op basis van duidelijk onderbouwde statistieken en waarbij ook de onzekerheden m.b.t. de resultaten worden toegelicht. De studieresultaten zijn uitgevoerd of gereviseerd door een expert.	Detailanalyse (historiek, actueel, prognose) voor alle verschillende segmentatiecriteria op basis van duidelijk onderbouwde statistieken en waarbij ook de onzekerheden m.b.t. de resultaten worden toegelicht. De studieresultaten zijn uitgevoerd of gereviseerd door een expert.
7. Detailanalyse van de overwegingen om toe te treden	Weinig onderbouwde oplistingen van overwegingen om toe te treden tot de bodemsaneringsorganisatie.	De beschrijving van overwegingen beperkt zich tot bestaande exploitanten. Overwegingen voor toetreders van stopgezette inrichtingen zijn onvoldoende uitgewerkt.	Duidelijke beschrijving van overwegingen van exploitanten en toetreders van stopgezette ondernemingen om toe te treden. De overwegingen zijn niet voldoende gebaseerd op praktijkervaringen en bevragingen van de sectororganisatie.	Duidelijke beschrijving van overwegingen van exploitanten en toetreders van stopgezette ondernemingen om toe te treden. De overwegingen zijn getoetst aan een panel van ondernemingen, rekening houdende met het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO's.

8. Detailanalyse van externe factoren	Weinig onderbouwde oplijsting van externe factoren.	Duidelijke beschrijving van een beperkt aantal externe factoren, zonder verduidelijking van de waarschijnlijkheid van optreden en de impact ervan op het aantal toetreders.	Duidelijke beschrijving van externe factoren met verduidelijking van de waarschijnlijkheid van optreden en de impact ervan op het aantal toetreders. De analyse is niet uitgevoerd of gereviseerd door een expert.	Duidelijke beschrijving van externe factoren, de waarschijnlijkheid van optreden en de impact op het aantal leden. De analyse is uitgevoerd of gereviseerd door een expert.
9. Raming van de toekomstige omvang van de bodemsaneringsorganisaties voor drie scenario's	Weinig onderbouwde raming voor de drie scenario's.	De onzekerheden worden onvoldoende gedocumenteerd. Beperkt onderbouwde raming voor drie scenario's, weinig inzicht in de waarschijnlijkheid van optreden voor ieder scenario.	De onzekerheden worden beperkt gedocumenteerd. Goed onderbouwde raming voor drie scenario's, weinig inzicht in de waarschijnlijkheid van optreden voor ieder scenario.	De onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd. Goed onderbouwde raming voor drie scenario's rekening houdende met de waarschijnlijkheid van optreden voor ieder scenario. Er zijn zowel verklaringen van de sectororganisatie(s) als intentieverklaringen van een relevant marktaandeel aan ondernemingen.
10. Raming van de evolutie van de toekomstige omvang van de bodemsaneringsorganisaties	Weinig onderbouwde en geloofwaardige raming van de evolutie van de toekomstige omvang.	Beperkte onderbouwing van de raming van de evolutie van de toekomstige omvang van de bodemsaneringsorganisatie op basis van duidelijke assumpties. De onzekerheden worden niet of in beperkte mate gedocumenteerd.	Goede onderbouwing van de raming van de evolutie van de toekomstige omvang van de bodemsaneringsorganisatie op basis van duidelijke assumpties. De onzekerheden worden in beperkte mate gedocumenteerd.	Goede onderbouwing van de raming van de evolutie van de toekomstige omvang van de bodemsaneringsorganisatie op basis van duidelijke assumpties. De raming kan de toets van vergelijking met andere reeds bestaande bodemsaneringsorganisaties doorstaan. De onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd.
11. Gefundeerde analyse van de draagkracht van de doelgroep door middel van FITO-ratio's	Weinig onderbouwde of onvolledige FITO-ratio's.	Analyse van de financiële draagkracht van de doelgroep op basis van de FITO ratio's voor <3% van het aantal bestaande exploitanten, rekening houdende met het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO's.	Analyse van de financiële draagkracht van de doelgroep op basis van de FITO ratio's voor 3-5% van het aantal bestaande exploitanten, rekening houdende met het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO's.	Analyse van de financiële draagkracht van de doelgroep op basis van de FITO ratio's voor 5% van het aantal bestaande exploitanten, rekening houdende met het aandeel eenmanszaken, KMO's en GO's, en waarbij de ratio's over meerdere jaren worden bekeken.
12. Gefundeerde analyse naar de bijdragebereidheid bij potentiële toetreders(actief en stopgezet)	Geen informatie beschikbaar m.b.t. de bijdragebereidheid.	Inschatting van de bijdragebereidheid zonder evenwel ondernemingen hierover actief te bevragen. Er zijn geen verklaringen van de sectororganisatie(s) of intentieverklaringen van toetreders.	Inschatting van de bijdragebereidheid van potentiële toetreders op basis van een onderbouwde bevraging van <5% individuele toetreders voor ieder segment. Er is een verklaring van de sectororganisatie(s) over de toetreding van haar leden, er zijn weinig of geen individuele intentieverklaringen van toetreders.	Inschatting van de bijdragebereidheid van potentiële toetreders op basis van een onderbouwde bevraging van meer dan 5% individuele toetreders voor ieder segment van de populatie. Er zijn zowel verklaringen van de sectororganisatie(s) als intentieverklaringen van een relevant marktaandeel van toetreders.
13. Gefundeerde analyse naar alternatieve financiering	Een beperkte, maar geen exhaustieve, inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen zonder een onderbouwde evaluatie van de haalbaarheid tot cofinanciering voor iedere financieringsbron	Een exhaustieve inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen zonder formele engagementen tot cofinanciering voor iedere financieringsbron.	Een exhaustieve, inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen met duidelijke engagementen tot cofinanciering voor de meest relevante financieringsbronnen.	Exhaustieve inschatting van mogelijke alternatieve financieringsbronnen met duidelijke engagementen tot cofinanciering m.b.t. iedere financieringsbron.
14. Uitvoeren van een fiscale analyse	Er is geen aanvraag gebeurd voor een 'Voorafgaande Beslissing m.b.t de fiscale wet'.	Er is een aanvraag gebeurd voor een 'Voorafgaande Beslissing m.b.t de fiscale wet', maar de initiatiefnemers hebben nog geen beslissing ontvangen.	Er is een aanvraag gebeurd voor een 'Voorafgaande Beslissing m.b.t de fiscale wet', waarbij de beslissing is gevallen dat de bodemsaneringsorganisatie de BTW op haar saneringen niet kan aftrekken.	Er is een aanvraag gebeurd voor een 'Voorafgaande Beslissing m.b.t de fiscale wet', waarbij de beslissing is gevallen dat de bodemsaneringsorganisatie de BTW op haar saneringen kan recupereren.
15. Bepalen van de werkings- en investeringskosten	Rudimentaire inschatting van werkings- en investeringskosten. De ingezette middelen staan onvoldoende in verhouding tot de beoogde activiteiten.	Beperkt onderbouwde inschatting van werkings- en investeringskosten. Deze kosten lijken realistisch maar de ingezette middelen lijken te beperkt tot de beoogde activiteiten.	Onderbouwde inschatting van werkings- en investeringskosten die de toets van de realiteit kunnen doorstaan. Ingezette middelen zijn goed gemotiveerd en adequaat en staan in verhouding tot de uit te voeren taken. Er wordt rekening gehouden met de opstart en latere fases van de bodemsaneringsorganisatie.	Onderbouwde inschatting van werkings- en investeringskosten die vergelijkbaar zijn met andere bodemsaneringsorganisaties of vergelijkbare instellingen. Het betreft hier een project met een zeer goede "value for money". De werkingskosten bedragen minder dan 25% van alle uitgaven (uitzondering: opstartfase).
16. Bepalen van de inkomstenbronnen	Transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, subsidie Vlaamse overheid, alternatieve financiering, zonder een onderbouwde inschatting van de waarschijnlijkheid de inkomsten te ontvangen.	Transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, subsidie Vlaamse overheid, alternatieve financiering, met een onderbouwde inschatting van de waarschijnlijkheid de inkomsten te ontvangen.	Transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, subsidie Vlaamse overheid, alternatieve financiering, met een onderbouwde inschatting van de waarschijnlijkheid de inkomsten te ontvangen. De onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd.	Transparantie over de meest relevante kostenposten, met name: sectoraal BPBP, historische verontreiniging, niet-historische verontreiniging, subsidie Vlaamse overheid, alternatieve financiering, met een onderbouwde inschatting van de waarschijnlijkheid de inkomsten te ontvangen. De onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd en vertaald in een actieplan. Specifieke aandacht gaat naar de mate van afdwingbaarheid van de verschillende inkomstenbronnen, in het bijzonder de bijdragen.
17. Bepalen van liquiditeitsprognoses	Weinig informatie beschikbaar m.b.t. de tijdstippen waarop de bodemsaneringsorganisatie over financiële middelen moet beschikken en wanneer middelen beschikbaar worden gesteld.	Onderbouwde inschatting van de financiële behoeften, maar weinig zicht wanneer financiële inkomsten beschikbaar zijn. Onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd.	Onderbouwde inschatting van liquiditeitsprognoses. Onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd, maar niet vertaald in een actieplan.	Onderbouwde inschatting van liquiditeitsprognoses. Onzekerheden worden duidelijk gedocumenteerd en vertaald in een actieplan.

18. Consolideren van het financieel plan	Onsamenhangend en weinig geloofwaardig financieel plan.	Opstellen van een onderbouwd financieel plan, maar bepaalde elementen zijn onvolledig.	Opstellen van een onderbouwd financieel plan, maar niet gevalideerd door een expert.	Opstellen van een onderbouwd financieel plan gevalideerd door een expert.
19. Gevoeligheidsmatrix financieel plan	Weinig informatie beschikbaar over risico's, waarschijnlijkheid van optreden, impact op het financieel plan.	Gevoeligheidsmatrix met een aanzet van beschrijving van alle mogelijke risico's, inschatting van waarschijnlijkheid en impact op het financieel plan. De gevoeligheidsmatrix is niet opgesteld of gereviseerd door een expert.	Gevoeligheidsmatrix met een gedetailleerde beschrijving van alle mogelijke risico's, inschatting van waarschijnlijkheid en impact op het financieel plan. De gevoeligheidsmatrix is niet opgesteld of gereviseerd door een expert.	Gevoeligheidsmatrix met een gedetailleerde beschrijving van alle mogelijke risico's, inschatting van waarschijnlijkheid en impact op het financieel plan. De gevoeligheidsmatrix is opgesteld of gereviseerd door een expert. Op basis van deze gevoeligheidsmatrix wordt een actieplan toegevoegd.
20. Beschrijving van diensten en doelstellingen	Informatie ontbreekt over de diensten, kerntaken en doelstellingen van de bodemsaneringsorganisatie.	Gedetailleerde beschrijving van diensten, kerntaken en doelstellingen waaruit de toekomstige werking en ambities van de bodemsaneringsorganisatie blijken.	Gedetailleerde beschrijving van diensten, kerntaken en doelstellingen waaruit de toekomstige werking en ambities van de bodemsaneringsorganisatie blijken. De diensten en doelstellingen kunnen de vergelijking met andere bodemsaneringsorganisatie's of soortgelijke doelstellingen doorstaan. Er wordt aangetoond op basis van welke indicatoren de monitoring en evaluatie van de doelstellingen zal worden opgevolgd.	Gedetailleerde beschrijving van diensten, kerntaken en doelstellingen waaruit de toekomstige werking en ambities van de bodemsaneringsorganisatie blijken. De diensten en doelstellingen kunnen de vergelijking met andere bodemsaneringsorganisatie's of soortgelijke doelstellingen doorstaan. Er wordt aangetoond op basis van welke indicatoren de monitoring en evaluatie van de doelstellingen zal worden opgevolgd. Er is een actieplan uitgewerkt om de doelstellingen te bereiken.
21. Personeelsplan	Weinig informatie beschikbaar over het personeelsplan.	Beperkte onderbouwing van de personeelsbehoeften. Het personeelsplan staat niet in verhouding tot de doelstellingen en omvang van de bodemsaneringsorganisatie. De inzet van competenties is weinig uitgewerkt.	Onderbouwing van het personeelsplan in functie van het verwachte volume en de inzet van de juiste competenties voor de juiste taken. Functieprofielen voor de meest kritische functies ontbreken. De gemiddelde loonkost per vte wordt toegelicht. De personeelskosten zijn hoger dan 70% van de werkingskosten.	Onderbouwing van het personeelsplan in functie van het verwachte volume en de inzet van de juiste competenties voor de juiste taken. Functieprofielen voor de meest kritische functies zijn toegevoegd. De gemiddelde personeelskost per vte wordt eveneens toegevoegd. De personeelskosten zijn lager dan 70% van de werkingskosten.
22. Participatieplan op maat van de segmenten van de bodemsaneringsorganisatie	Weinig informatie beschikbaar m.b.t. het participatieplan.	Aanzet tot een participatieplan, maar niet gedifferentieerd naar de segmenten van de potentiële toetreders.	Participatieplan bestaande uit een strategie en actieplan op maat van de vastgelegde segmenten. Er zijn geen duidelijke of onvolledige doelstellingen die meetbaar zijn.	Een onderbouwd participatieplan bestaande uit een strategie en actieplan op maat van de vastgelegde segmenten waaraan duidelijke doelstellingen zijn gekoppeld die meetbaar zijn.
23. SWOT-analyse voor de oprichting van de bodemsaneringsorganisatie	SWOT-analyse met een beperkt overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, evenals beperkte conclusies en weinig uitgebouwde actiepunten.	SWOT-analyse met een overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, met een overzicht van alle gevoeligheden uit de verkennende analyse, maar een beperkte set aan conclusies en weinig uitgebouwde actiepunten.	SWOT-analyse met een overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, met een overzicht van alle gevoeligheden uit de verkennende analyse, inclusief een omvattende set aan conclusies en actiepunten geïntegreerd in een actieplan.	SWOT-analyse met een overzicht van alle sterkten/zwakten/opportunities/bedreigingen, met een overzicht van alle gevoeligheden uit de verkennende analyse, inclusief een omvattende set aan conclusies en actiepunten geïntegreerd in een actieplan. Daarnaast wordt verduidelijkt op welke wijze de monitoring en evaluatie van deze risico's en acties zal worden gerealiseerd.
24. Een leesbaar en overzichtelijk ondernemingsplan	Essentiële elementen van het ondernemingsplan ontbreken of zijn onvolledig.			Consolidatie van alle noodzakelijke elementen in een leesbaar en overzichtelijk ondernemingsplan dat voldoet aan alle wettelijke vereisten.
25. Verplichte en facultatieve modelovereenkomsten	Modelovereenkomsten zijn opgenomen. Het sjabloon van OVAM wordt gerespecteerd. De overeenkomsten voldoen niet aan de doelstellingen en de doelgroepen van de bodemsaneringsorganisatie. Er wordt niet voldaan aan de bepalingen van art. 132 van Vlarebo.		Enkel verplichte modelovereenkomsten werden toegevoegd. Facultatieve modelovereenkomsten ontbreken. Het sjabloon van OVAM wordt gerespecteerd. De modelovereenkomst voldoet aan de bepalingen uit art. 132 van Vlarebo. De modelovereenkomst is coherent en sluitend (correct taalgebruik, geen interne tegenstrijdigheden, overeenstemming met bodemregelgeving en andere rechtsregels, logische opbouw, heldere definities, worden alle relevante situaties geregeld, ...).	Zowel verplichte als facultatieve modelovereenkomsten zijn opgenomen. Het sjabloon van OVAM wordt gerespecteerd. De modelovereenkomst voldoet aan de bepalingen uit art. 132 van Vlarebo. De modelovereenkomst is coherent en sluitend (correct taalgebruik, geen interne tegenstrijdigheden, overeenstemming met bodemregelgeving en andere rechtsregels, logische opbouw, heldere definities, worden alle relevante situaties geregeld, ...). De overeenkomsten werden opgesteld in overleg met de OVAM.